

評価結果

(枚方市総合文化芸術センター)

事業計画に関する内容審査 配点800点

要求事項	配点	評価方法	申請団体1	申請団体2	申請団体3	申請団体4
1. 申請団体の経営方針等に関する事項	8		40.00	37.00	38.00	40.00
①経営方針	3	団体評価	15.00	12.00	15.00	15.00
②指定管理者の指定を申請した理由	2	団体評価	10.00	10.00	8.00	10.00
③経営の継続性・安定性	3	団体評価	15.00	15.00	15.00	15.00
2. 施設の経営方針に関する事項	100		410.50	376.50	256.50	320.00
①施設の現状に対する考え方及び将来展望	5	提案評価	18.50	22.00	14.50	19.50
②施設運営に関する計画 ア)文化芸術事業の提案 9～11	25	提案評価	115.00	102.50	65.00	70.00
12～13	15	提案評価	55.50	57.00	37.50	51.00
14	5	提案評価	19.50	18.00	10.50	16.00
15～16	10	提案評価	42.00	33.00	28.00	31.00
イ)施設の貸出に関する業務の提案	20	提案評価	72.00	76.00	56.00	72.00
ウ)施設運営に関する業務の提案	15	提案評価	66.00	54.00	34.50	46.50
エ)カフェ運営業務の提案	5	提案評価	22.00	14.00	10.50	14.00
3. 施設の管理に関する事項	42		171.50	169.50	120.50	164.00
①安全性の確保	15	提案評価	58.50	49.50	46.50	63.00
②職員の適正配置	20	提案評価	78.00	88.00	42.00	66.00
③環境への配慮	2	団体評価	10.00	10.00	10.00	10.00
④備品管理	2	団体評価	10.00	10.00	10.00	10.00
⑤雇用及び人権	3	団体評価	15.00	12.00	12.00	15.00
4. 情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項	2		10.00	10.00	10.00	10.00
個人情報保護体制	2	団体評価	10.00	10.00	10.00	10.00
5. 緊急時における対策に関する事項	3		15.00	15.00	15.00	15.00
危機管理体制	3	団体評価	15.00	15.00	15.00	15.00
6. その他	5		25.00	25.00	25.00	25.00
その他	5	団体評価	25.00	25.00	25.00	25.00
得点合計(A) ※全委員の配点合計(800点満点)	160		672.00	633.00	465.00	574.00

【団体評価】
申請団体に対する評価

【提案評価】
申請団体による事業提案に対する評価

指定管理料の額 配点200点(1位の額を200点とする)

項目	申請団体1	申請団体2	申請団体3	申請団体4
提案された指定管理料(単位:円)	2,296,806,000	2,196,828,060	2,161,573,000	2,197,187,000
指定管理料の得点(B) 【200-200×(提案額-1位の額)÷1位の額】(200点満点)	187.49	196.74	200.00	196.70

○総合評価点

項目	申請団体1	申請団体2	申請団体3	申請団体4
総合評価点(A+B)	859.49	829.74	665.00	770.70
順位	1	2	4	3

○評価内容

【申請団体1】

全国のコンサートホールや美術館等の文化施設において、管理運営・サービス業務の経験が豊富な代表企業を中心に、緊急時にも確実な管理が期待できる施設管理企業と長く劇場技術部門を請け負ってきた実績のある企業の3社のバランスがとれた共同事業体であり、総合的に経営面、施設管理・運営面で安定感がある。

文化芸術事業の企画提案については、全国で運営している他館の実績から見て無理のない計画となっており、信頼性は非常に高く、ポップス公演などについては事業実施形態に工夫が感じられる。また、施設前広場の多様な活用など、地域関連イベントにも枚方らしさが反映されており、市民2,000人のWebアンケートを行うなど、その分析結果を生かした企画運営にも期待できる。

施設運営に関する計画では、カフェ運営に力を入れていることや企業とのタイアップによる交通広告など地域性に見合った展開、利便性が高いチケット販売管理システムの導入などが評価できる。また、無料会員制度を中心とした販売チャネルの構築による会員目標数5,000人は大変現実的な提案となっている。

人員体制については、指定管理料提案額に対する人件費の割合が高いものの適正に配置されており、従業員満足度の重視や職員研修例の優れた提案、また専門職員による市民の文化活動への支援の実績がある点で評価できる。

以上のことから、他の団体よりも優れた提案内容であると評価する。

なお、世代に応じた多様な体験型事業の提案も増やし、ワークショップやプレトークなどアプローチの仕方も工夫されることで、市民はもちろん市外からも多くの人が訪れたい事業展開ができることを期待する。

【申請団体2】

同規模施設の新規開業実績も含め指定管理経験が豊富で、経営面、施設管理・運営面でも盤石であり、専門性と総合力を備えた団体である。公共文化施設の「文化的公共性」についての認識もあり、文化芸術の企画提案では、「創客」の視点に立ったプログラムと事業展開、特に、鑑賞事業のプログラミング実施方針の5本柱は文化的公共性の理念と現場経験のすり合わせから打ち出されたもので説得力がある点で評価できる。

事業展開としても、稼働率アップのための会場誘致や市民ボランティア組織「ひらかた文化サポーターズ」を組織するといった工夫がみられるとともに、ダイレクトマーケティングを重視した広報営業展開を提案している点は期待できる。

職員配置も市の基準よりも手厚く、また、職員研修や育成の面でも提案があり評価できる。

一方で、現在運営されている近郊の既存施設と運営手法が似ており、枚方らしさ、独自の創意工夫がなされていないように見受けられた。

【申請団体3】

オープニングイベントを中心に著名な楽団や、オペラコンサートなど興味深い事業企画が具体的に提案されているものの、クラシック公演に偏っており、また入場料の設定も高く、枚方市のマーケット規模や市民ニーズから大きく掛け離れて、市の総合文化芸術センターで実施する事業としては疑問がある。併せて、市民サービスに直結する職員配置の面でも十分とは言えず、企画制作担当が3名で、提案された企画内容を実現できるのか疑問がある。

収支予算についても、募集要項をよく理解できていないと思われる点があり、また、広報・マーケティング力にも不安を感じる。

【申請団体4】

施設管理・施設貸出業務については、多くの実績から見て適正な取り組みが期待できるが、新規施設の運営については経験が少ないようであり、市民の期待に応える力があるか不安を感じる。一方で枚方市の現状、市民の文化活動の状況を非常に良く把握されており、それを踏まえた将来展望を念頭に、各項目において、隔々まで提案されている。

文化芸術事業については、意欲的なプロジェクトもあり事業の提案内容が具体的で、市民が新しい鑑賞ジャンルに飛び込むきっかけ作りがなされている点、若手アーティストの育成を鑑賞事業と連動させている点、また多くの体験機会を与える事業により、枚方の未来を創る子どもたちの感性を広げていこうという心意気を感じられた点は評価できる。

職員配置については、現実的な候補者も含め具体的な提案があり、施設管理面では適正と思われるが、企画制作担当については、事業数や事業規模から考えると5名と少なく、提案している事業の実現能力に不安が残る部分も見受けられた。