

## 会 議 録

会 議 の 名 称	令和4年度 第1回 おやつ提供業務委託（留守家庭児童会室直営分）に関する事業者選定会議
開 催 日 時	令和5年2月3日(金)14時～15時
開 催 場 所	WEB 会議
出 席 者	座 長：位田学校教育部長 委 員：田中総合政策部、藤原総務部長、新内総合教育部長
欠 席 者	なし
案 件 名	1. おやつ提供業務委託に関する事業者選定会議の審査内容について
提出された資料等の名	資料 1 枚方市立留守家庭児童会室おやつ代徴収要領 資料 2 おやつ提供業務委託（留守家庭児童会室直営分）に関する事業者選定会議設置要領 資料 2-1 おやつ提供業務委託（留守家庭児童会室直営分）事業者の選定に係る選考基準 資料 2-2 採点集計表 資料 3 おやつ提供業務委託（留守家庭児童会室直営分）に係る業務提案募集要項 資料 3-1 様式 資料 3-2 おやつ提供業務委託（留守家庭児童会室直営分）競争入札参加資格申請の手引き（要領） 資料 3-3 （入札参加資格申請の手引き）様式1～4（案） 資料 3-4 おやつ提供業務委託（留守家庭児童会室直営分）に係る仕様書
決 定 事 項	今後のおやつ提供業務委託の実施方法について承認を得た。
会議の公開、非公開の別及び非公開の理由	非公開 枚方市情報公開条例第6条第6号に規定する非公開情報が含まれる事項について審議・調査等を行うため。
会議録等の公表、非公表の別及び非公表の理由	非公表 枚方市情報公開条例第6条第6号に規定する非公開情報が含まれる事項について審議・調査等を行う会議の会議録のため。
傍 聴 者 の 数	—
所 管 部 署 ( 事 務 局 )	学校教育部 教育支援室 放課後子ども課

## 審 議 内 容

### <総括>

- おやつ提供業務委託について、資料1から資料3に基づき説明を行い、内容の確認を行った。
- 資料の最終決定については、座長一任で行い、2月8日（水）から公募を開始することの確認を行った。

### <質疑応答>

委員：現在のおやつ購入方法は、一括して購入しているのか、各児童会で購入しているのか。

事務局：保護者会の費用として各児童会室の職員がおやつ発注や購入をしている。

委員：おやつは、配送してもらっているのか、店で購入しにしているのか。

事務局：主にはおやつ業者に配送を依頼しているが、店でも一部購入を行っている。

委員：市で運営する留守家庭児童会室22室分のおやつを一括して、おやつ提供業者に委託するのか。

事務局：はい。直営で運営する児童会室分を一括して委託する予定である。なお、委託事業者が運営する留守家庭児童会室22室分のおやつは、委託事業者にておやつ提供をすることになる。

委員：おやつ代は、2,000円徴収するとなっているが、事業者から提案してもらおうおやつ代の金額は1,500円分となっており、金額の差の理由はなんなのか。

事務局：これまでも、一部のおやつは自然食品を取り入れており、障害者福祉施設から購入してきた経緯がある。その経緯をふまえ、障害者優先調達推進法の趣旨等に基づき、障害者福祉施設である「であい共生舎（ワークショップ虹）」から500円分のおやつ提供を考えており、随意契約の手続きを進めている。

委員：おやつ代の上限は1,500円で、その中で提案してもらおうということか。

事務局：はい。

委員：提案内容が1,400円だったとしても、2,000円徴収するのか。

事務局：はい。このおやつ提供業務委託では1500円相当内容のおやつを提供してもらうことになる。

委員：資料3-4仕様書で示している1,500円について、商品だけで1,500円の価値が必要だと読み取れる。しかし、1,500円の内訳として、おやつ調達費用や、献立作成費用、運搬費用等が含まれると記載しており、この仕様書の内容に無理は生じていないか。

事務局：1,500円は、メーカー希望小売価格になり、この内訳には、おやつ調達費用や、運搬費用等は含まれていると考えている。市販菓子についても、通常原価から、運搬費用等が加算された金額で取り引き

されていることと同様と考える。

委員：今まで、献立表は留守家庭児童会室の職員が作成していたのか。

事務局：はい。

委員：これからは、おやつ提供事業者が行うということか。

事務局：はい。

委員：本委託業務を受けてくれる事業者はいるのか。

事務局：同規模で、他市で実施している実績があるので、対応できる事業者はいると考えている。

委員：直営で運営する留守家庭児童会室22室と、委託で運営する留守家庭児童会室22室で、おやつ提供事業者が違うため、おやつ内容に差が生じないようにする必要があると考える。

事務局：直営と委託それぞれの献立表について情報共有をはかり、差が生じないように取り組んでいく。また、これまでも委託事業者におやつ提供内容に不備等があれば指導を行っており、今後も同様に取り組んでいく。

委員：価格評価の配点ウェイトが低い理由はあるのか。

事務局：この間の食料品当の価格高騰やおやつの単価を考えると、価格の差はあまり開かないと考えている。また、価格競争になりおやつの質を落とすのではなく、内容重視とするため、提案評価の配点ウェイトを高くしている考えである。