

## 枚方市駅周辺再整備に関する市民説明会 質疑応答（概要）

■日時：令和5年7月19日（水）18：30～20：30

■場所：南部生涯学習市民センター 株式会社さくらイベントホール

※市民説明会において、市からの説明後に行った質疑応答の概要をお示ししています。

なお、記載内容には、当日ご参加いただいた方からのご質問の他、今後の取り組みに向けたご意見としてご発言いただいたものも含まれています。

### 【ご意見・ご質問】

- ・⑤街区に移転する計画となっているが、地方自治法では市役所の位置については利便性を考慮するようとなっている。宮之阪駅からは近くなるが、枚方市駅からは遠くなる。地方自治法をないがしろにしていることにならないのか。

### 【市の説明】

- ・⑤街区に移転した場合は枚方市駅から500mになりますが、北河内の各市役所は、駅からの平均距離が600mであり、地方自治法でいう利便性は確保できていると考えています。併せて、③街区には新たに市民窓口を設けるなど、利便性を確保していきます。
- ・地方自治法でいう利便性の観点について、今回は200mの移転となること、③街区に市民窓口を開設すること、さらに将来的には各支所の機能を強化することにより、トータルして市民の利便性を高めていく予定です。

### 【ご意見・ご質問】

- ・これまで枚方市駅周辺に便利さを感じて使用していた。今後、高齢化が見込まれる中での移転計画であり、市の一方的な説明に終わっている。
- ・パブリックコメントの結果について、各意見の件数を出さないのはなぜか。あえて消したものを出しているとしたか言いようがない。
- ・子育て中であり、忙しくて市HPを確認する余裕がない。せっかく足を運んだのだから数値も含めて示した資料の方がありがたい。

### 【市の説明】

- ・本日の資料に添付したパブリックコメント部分については、意見の概要とそれに対する市の考え方について、参考としてお示ししたものです。各意見の件数は市HPなどで公開しています。資料の示し方には配慮します。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・パブリックコメントの内容を市長は全部目を通したのか。またどのように意見を受け止めたのか。

#### 【市の説明】

- ・ほぼ目を通しています。その中で個人の受け取り方として様々な意見があることを認識しています。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・令和6年度内に都市計画決定と記載されているが、区域決定なのか事業計画決定なのかなど、どの段階にあるのかわからない。また、土地区画整理事業と市街地再開発事業それぞれの都市計画法上の現段階の説明をしてもらいたい。
- ・市街地再開発事業とはどこの事を指しているのか。またニッペパークはどうなるのか。

#### 【市の説明】

- ・④⑤街区はR6年度末頃までに都市計画決定を行いたいと考えています。都市計画決定を行うにあたっては、決定の半年前に説明会を行い、案の縦覧や公聴会など市民の方からご意見をいただく手続きを経て、都市計画決定を行うこととなります。なお、都市計画決定する内容は、土地区画整理事業という事業方法とその区域です。
- ・市街地再開発事業として決定しているのは③街区のみです。②街区については、ニッペパーク岡東中央を含んでいますが、事業手法や区域なども含め、まだ未確定です。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・庁舎の位置は変更せずに、耐震リフォームをして新築のようにしてはどうか。庁舎の位置は市民が参加しやすい、見守りやすい場所にあるべき。
- ・高齢者にはIT化は無理。
- ・市民の声が届く方が、行政はよくなる。
- ・市役所は手続きだけではなく、議会・委員会・審議会の傍聴や、市民委員の参加など市民参画の場所である。
- ・香里団地や税務署跡地に手頃な分譲住宅がたくさん建ったから、子育て世代が一時的に転入超過になっているだけではないか。
- ・第5次総合計画の取り組みの進捗を図る指標に「行政からの情報発信が充実していると感じる市民の割合」というものがある、それに沿って情報提供して欲しい。そのためにも、市民が参加しやすい便利な場所に市庁舎があるべき。

**【市の説明】**

- ・⑤街区の新庁舎は、枚方市駅から一定の利便性を確保した場所であり、あわせて駅のすぐそばには市民窓口を設置します。その窓口では職員がサポートしながら、デジタル機器を使って手続きや相談をしていただけるようにするなど、利便性は確保できると考えています。引き続き多くの市民の方と対話する機会を設けながら、様々な施策に取り組んでいきたいと考えています。

**【ご意見・ご質問】**

- ・現地建て替えをしたらいくらかかるのか、どのような予算になるのかははっきりしてほしい。

**【市の説明】**

- ・④⑤街区ともに新庁舎整備費は約 119 億円と試算しており、この金額を含んだ総事業費で④街区案では約 182 億円、⑤街区案では約 318 億円となっていますが、国費の充当率等の効果が出るため、⑤街区案の方が結果的に市負担額は低くなる見込みです。

**【ご意見・ご質問】**

- ・大地震がおきたら、市庁舎機能に影響が出ると危機感を持たれていることについては安心した。
- ・資料 P44 の新庁舎整備の時期がわかりにくい。前回出た資料では、早くて 9 年後くらいと思っていたが、遅いと思う。現段階の見込みを示してもらいたい。

**【市の説明】**

- ・資料では、令和 11 年以降としています。令和 15 年くらいの完成を想定しています。

**【ご意見・ご質問】**

- ・駅から緑道や公園があって市役所があることで、第一印象として信頼できる街だと思ってもらえる。
- ・市庁舎は、3 年前の大阪府北部地震もあり、今年は建物外壁が落ちてきている。一刻も早く、市民会館の場所に建て替えてほしい。
- ・公園を狭くして、賑わいをというようなことではなく、災害対策に方針チェンジしてほしい。

#### 【市の説明】

- ・まず、公園は狭くなりません。
- ・将来世代に対してハード面とソフト面の両面でまちづくりを進め、きちんとした財政基盤を残していく必要があります。
- ・また、④街区と⑤街区の比較については、市の負担や将来の経済効果、税金などを考慮し、⑤街区に庁舎を移転し、ソフト施策も含めて持続可能な行政を作っていくことも大事と考えています。
- ・本事業は令和3年3月に策定した計画に基づき、既にプロジェクトとして進んでいます。連鎖型のまちづくりとして進める中で、既に国・大阪府との協議の上に決定された事項もあります。すべてが決まっているものではありませんが、前提条件が変わると新たに調整していくことになり、市民会館跡地に建設することで必ずしも新庁舎の完成が早くなるとは限りません。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・利便性は人によって色々あるが、一番考慮すべきは一番しんどい目をする方の事である。
- ・市議会で否決されたのだから白紙に戻したらどうか。
- ・市役所の土地を売ることは、事業費は減るが、市の財産が減ることである。否決された後、どれだけ真剣に検討されたのか。

#### 【市の説明】

- ・④街区と⑤街区の比較表については、議会で否決された後に、再度、検討した結果をお示ししているものです。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・⑤街区に市役所が移転するため、府民センターが移転したのか。
- ・先ほど、市民会館を壊して建て替えすると地権者の問題があると言っていたが、市の建物なのに地権者とはどういったことか。

#### 【市の説明】

- ・国府市の協議の中で、府民センターが③街区に移転し、残った⑤街区に国と市の合同庁舎を建てること、併せて④街区でにぎわいを作ることが市のまちづくりに良いという方向性を出しました。その協議結果を踏まえて、府民センターの移転が行われるという経緯です。ここでの地権者は国・府・市です。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・何を最優先に施策を行い、税金を使っているのか。住民の安心安全な暮らしというなら、にぎわいが最優先ではなく、今にも崩れそうな庁舎の建て替えが必要なのではないか。

#### 【市の説明】

- ・行政サービスは非常に広範囲であり、最優先として一つを取り上げることはできないと考えています。その中で本事業は幾つかある重点施策の一つとして取り組んでいるところです。
- ・その他の重点施策として、例えば、第2子以降の無償化や放課後の子どもの遊び場といった子育て支援策など、他市に比べて特徴的な取り組みも進めています。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・過去に大型の商業施設が撤退した。これらが撤退したことについてどう考えているのか。

#### 【市の説明】

- ・撤退されたということは、企業が利益をあげられないと判断されたからだと考えています。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・市の税金をあまり使ってほしくない。
- ・府民センターが③街区に入ったから市庁舎を⑤街区に移転するのか、国府と検討されたと説明されたが、④街区で市庁舎を建てる方が安いと考える。
- ・④街区にはタワーマンションや商業施設などのイメージがある。市駅からちょっと離れたところに住んでいる高齢者としては公園のゆったりした所で、簡単に人が入っていける市役所が建ってほしい。

#### 【市の説明】

- ・国府市の間で財産有効活用について検討した結果、平成 29 年に、府が③街区に移転し、国市は⑤街区に合同庁舎とするのが良いとの方向を出しました。その結果を踏まえ令和 3 年 3 月に枚方市駅周辺再整備基本計画を策定しました。様々な検討を行った結果、市負担額については、⑤街区庁舎で土地区画整理事業をする方が、④街区にて単独庁舎を建てるよりも少ないということで、現在に至っています。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・夜の人口を増やすということはタワーマンションを建てることではないのか。
- ・環境問題の視点が抜けている。温暖化のことを考えてほしい。
- ・一極集中ではなく、分散型のまちづくりをしないといけない。

#### 【市の説明】

- ・基本計画に環境の視点も入れたまちづくりを実施していくと示しています。
- ・少子高齢化、人口減少の中では都市間競争をしていくこととなりますが、持続可能な行政運営、財政運営を将来世代に残していくためにどうするのかという視点に立ち、市駅周辺のまちづくりを進めていきます。