

## 枚方市駅周辺再整備に関する市民説明会 質疑応答（概要）

■日時：令和5年7月16日（日）14：00～16：00

■場所：総合文化芸術センター別館 大会議室

※市民説明会において、市からの説明後に行った質疑応答の概要をお示ししています。

なお、記載内容には、当日ご参加いただいた方からのご質問の他、今後の取り組みに向けたご意見としてご発言いただいたものも含まれています。

### 【ご意見・ご質問】

- ・経済波及効果や新たな雇用の創出については、いつの時点での効果なのか。
- ・経済波及効果の報告書を情報公開請求したが非公開だった。ぜひ公開してほしい。
- ・人口減少と、経済波及効果との関係はどう考えているのか。
- ・大規模開発は大阪市と枚方市しか計画していないと聞いている。日本全体で人口が減少する中で大規模開発は必要か。枚方市駅以外の、他の地域も目を向ける必要があるのでは。
- ・一度立ち止まり、市民参加で計画を見直す必要があり、身の丈に合った計画としてほしい。

### 【市の説明】

- ・経済波及効果は、様々な要素を仮に設定した中で算定したものであり、あくまで参考の数字です。
- ・試算上、初年度に建物建設、その後9年間で雇用も含めた商業や業務、消費などの効果を算出しており、試算方法については、専門家のノウハウとなり非公開としています。
- ・他市でも大小様々な開発は実施されています。現時点で大きな計画があるのは大阪市と枚方市ということだと思います。

### 【ご意見・ご質問】

- ・庁舎位置は今のままでいい。
- ・⑤街区に庁舎を移転するが、市の用地ではない。庁舎用地としてどの土地を交換して、どの土地を売却するのかわからない。
- ・市庁舎建設の④街区と⑤街区それぞれの事業費も国の補助金も含めて具体的数字がないとどちらが適正か判断できない。

### 【市の説明】

- ・④街区でも⑤街区でも、庁舎の建て替えの際の建築費用は同額で、概算で約119億円を見込んでいます。

- ・現計画では、土地区画整理事業の中で市有地の一部を⑤街区に換地し、そこに新庁舎を建て替え、④街区に換地した残りの市有地の一部については売却を検討しています。
- ・④街区の庁舎案の場合は、公園整備や道路事業に国費の充当はできますが、これまでの実績から補助率は低いと想定しています。一方、⑤街区では国・府の財産を有効活用し、都市再生緊急整備地域に則した事業ということで、高い補助率を見込んでおり、⑤街区庁舎が優位と考えています。

#### 【ご意見】

- ・説明が理解できないのは、総事業費を概算でもいいから示していないから。市民にきちんと説明するという姿勢に欠けている。
- ・④街区に新庁舎を整備した場合どれくらいになるのか、HP等で市民に伝えられるような形をとって欲しい。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・駅前直通の③街区のビルに市の窓口機能が移転することは非常にいいことだと思うが、府・市のサービスが混在するのか、③街区は統括してコーディネートしているところがあるのか。

#### 【市の説明】

- ・③街区の施設では、低層に商業施設が入り、5・6階に市民窓口と子育て系の市の施設などが入る予定です。府民センターについては、天野川側に移転する計画であり、混在することはありません。また、③街区は市街地再開発組合で総括しています。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・庁舎を市民にとって不便な⑤街区に移し、一等地の④街区を売却し、集合住宅をつくる必要があるのか。
- ・人口が減少している中で、駅前に集合住宅が必要だとは思えない。
- ・④街区庁舎と⑤街区庁舎の比較表も⑤街区の方がいかにも良いようになっているが納得できない。
- ・市全体として高齢者が住みやすく、子育てしやすい、また、防災に強いまちづくりを中心にすべき。

#### 【市の説明】

- ・④街区に住宅をつくることはまだ決まっていますが、経済を活性化させるためには、人口を増やす必要があります。
- ・市庁舎が⑤街区に移転することを踏まえ、③街区の駅直結の再開発ビルに市民サービスの窓口を設けることで、利便性の確保を図っていきます。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・市役所位置条例が否決されたのに、なぜ続けるのか。市民のお金や土地がなくなる。
- ・こんな計画誰が作ったのか。
- ・前の案を押し通すのではなく、現位置での建て替えができないか知恵を絞ってほしい。

#### 【市の説明】

- ・計画については、枚方市駅周辺再整備基本計画を策定する際、市民の皆さんや議会からのご意見を聞きながら検討してきました。
- ・否決後、④⑤街区庁舎のどちらが最適なのかを比較検討した中で、⑤街区が最適と考えています。
- ・庁舎の位置について条例は否決されましたが、一方で、⑤街区の庁舎移転を前提とした、行政窓口を③街区に設けるための予算は可決されるなど、ねじれ状態となっています。
- ・事業については計画通り進めていき、移転条例については、議会に再度提案していきたいと考えています。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・市民の財産である市有地の売却をしないでほしい。また、市役所は移転しないでほしい。
- ・みどりの大空間により公園が広がるということだが、表現が曖昧で分からない。岡東中央公園は市街地再開発事業を実施する②街区になったので、公園があるところは、再開発により再開発ビルが建つのではないのか。昔にあった芝生は再生されるのか、子どものあそび場は確保されるのか。

#### 【市の説明】

- ・みどりの大空間についての詳細はまだ決まっていないため、どのようになるのかのイメージとして示していますが、ニッペパーク岡東中央は残す計画です。
- ・②街区については、地権者の方と協議をしながら事業化を見据えて進めており、再開発ビルについても決まったものではありません。
- ・②街区の市街地再開発事業についても、基本計画の考え方に基づいて駅から新庁舎までの

みどりの大空間整備という基本的な考え方を共有しながら進めています。

- ・子どもの遊ぶ場所のような詳細については、市民の皆さんの意見を聞きながら決めていきます。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・高齢者や子ども連れの方が往復1 kmを歩いて手続きに行くのは困難であり、デジタル化といっても80代が使えるのかが疑問。市役所に行くのは手続きのためだけではなく、議会等の傍聴など市民参加や情報発信についても大切である。
- ・開発の成功が約束できないといったが、市民が納得できることが成功だと思う。成功は数字ではない。
- ・豊かさを求めるというのは、物とか箱とかお金だけではない、資本は教育や福祉に回していかないといけない。
- ・経済波及効果の試算通りにはいかない。万博を見ても明らか。箱モノではないものにもっと注力してもらいたい。
- ・審議会や議会が傍聴できるように情報をもっと出してほしい。

#### 【市の説明】

- ・デジタル化が進んでおり、将来的に、市役所に来なくても良いという将来像もありますが、デジタルを活用できない方等について、③街区の市民窓口や支所で申請手続きや相談ができるような窓口を作っていきたいと考えています。
- ・市の情報発信については、市の審議会などの傍聴が可能ですし、ホームページでも発信しています。
- ・教育・子育てや基盤整備などについては全体のバランスが重要であり、本事業はハード整備だけが目的ではなく、まちづくりとして、地域再生や活性化、にぎわいをつくる手段として考えています。まちづくりにより、将来に財政基盤を引き継いでいくため、税を生むようなまちの構造にしていく必要があります。こういったことが、現役世代に与えられた役割と考え取り組んでいます。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・枚方市をよくするには、市民が学べる場所がとても大切。
- ・③街区に学習センターを整備するようだが、若い方やシニアの方が集える場として整備して欲しい。
- ・旧メセナがリニューアルし、部屋代や駐車場代も高額になっている。使いやすい値段で使用頻度を上げ、たくさんの方が集える教室の場を作って欲しい。

- ・枚方アプリを使って健康維持するウォーキングアプリがとてもよかった。市民の生活に身近なことももっと実施して欲しい。

#### 【市の説明】

- ・施設の運用や使用料、駐車場代などの意見があったことを念頭に、今後もしっかり施策を実施していきます。
- ・高齢者の歩いていく場所や生きがい作りも大切であり、枚方市駅前再整備についても、そういう視点も取り入れ、安心して歩ける、人が中心のウォークアブルなまちづくりを進めます。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・都市再生緊急整備事業の認定がされたということだが、完成までの期限が決まっているから急いでいるのか。反対意見もたくさんあったが、大体どれぐらいを目途に事業を完成させるのか。
- ・④街区と⑤街区庁舎の比較案について数値化して、具体的に表現して欲しい。

#### 【市の説明】

- ・都市再生緊急整備地域は、市街地整備を推進するため、特例措置などがある地域で、期限はありません。
- ・数値的な根拠については、概算段階ではありますが、今後はできるだけ比較しやすいように提示するよう検討していきます。

#### 【ご意見・ご質問】

- ・賑わいの話など、観光を当てにするのは難しいのでは。高齢化、人口減少で活性化するためには高槻市のように高齢者へのバスの無料化など、外出支援することで賑わいも出るのではないか。

#### 【市の説明】

- ・枚方市の高齢者の外出支援は、枚方ポイントを活用しています。今後は利便性を高めるなど、外出支援を実施していきます。

### 【ご意見】

- ・計画案ができた時点でこういった市民説明会があれば、市民も納得したのではないか。
- ・市役所や市民会館の土地を売ると二度と戻らない、その事を知らない人もたくさんいる。
- ・市役所は行政サービスだけでなく、相談や議会傍聴など身近に感じられる場所であり、品位のある駅前を作ってほしい。
- ・お金より、市民一人一人に寄り添った施策をして欲しい。ほとんど決まっているようだが、再検討して欲しい。

### 【ご意見・ご質問】

- ・位置条例の否決を尊重すべき。
- ・府民センターが移転することや③街区の市民窓口設置とかではなく、目的は市役所の位置を移転するかどうかである。跡地の売却に反対する。
- ・議会に否決された後で説明会をするのはおかしい。一度否決されたらそれを尊重すべき。もう一度考え直してほしい。

### 【市の説明】

- ・議会での結果は重く受け止めています。
- ・否決された際の意見として、市民説明が十分足りていないという事から、5月のシンポジウムと7月からの市民説明会を開催しました。
- ・議会からあった、④街区に整備する道路の通行量が多く危険ではないかとの意見については、法律上必要な道路であることから、人を中心とした歩きたくなる道路整備を検討しています。
- ・もう一点大きな争点になったのが、⑤街区の市役所併設施設についてであり、アリーナや、子ども館、歴史博物館の3つを想定し、にぎわいづくりを検討しました。これは行政の負担が大き過ぎるなどのことから断念し、6月の議会で報告しました。
- ・行政として何が何でも一旦決めたことを1つも曲げないということではなく、市民の声でもある議会の意見を聞きながら今ある課題を一つ一つ解決していくよう努めていきます。

### 【ご意見・ご質問】

- ・市役所の場所は重要視していない。
- ・休日も他の場所ではなく、枚方でお金を使って市の中で経済を循環させていくか、さらには、観光で外から人を呼ぶことが今後求められている。
- ・都市再生緊急整備地域に指定されることで、市の財政負担をできるだけ減らせるといい。
- ・新しいビルに子育てに関するものが入るという事は楽しみ。

**【市の説明】**

- ・多くの人に選ばれるまちにしていくため、枚方の未来を考えていく大切な事業として取り組みます。

**【ご意見・ご質問】**

- ・サンプラザ1号館の現状をみても民間利用が少ない状況。今何ができるのか疑問に感じている。利便性を考えると④街区に庁舎を建て、バラバラの機能を集める必要がある。

**【市の説明】**

- ・分散している市役所機能を新庁舎建設により一つにしていきます。
- ・行政の役割としては都市基盤整備を、民間と一緒に実施することによって、さらなる賑わいの創出が期待できます。

**【ご意見・ご質問】**

- ・現在の市民会館のある一等地に新庁舎を建設するのが合理的と考える。
- ・物価の上昇もあり、ソフト面での問題解決は難しいのではないかと。市の財政負担がないと市民生活が向上しないため、賑わいも取り戻せない。

**【市の説明】**

- ・人口減少、少子高齢化の流れに任せて何もしなければ、市の財政はどんどん縮小していき、住民サービスを維持していくことも非常に難しい状況になります。今、開発をする力があるうちに、都市間競争で生き残るためにも人が訪れる活気のあるまちにしていくことが必要です。この再整備は未来の枚方をつくる重要な事業であり、財政面についても、将来の皆さんの負担のことも考えながら進めていきます。

**【ご意見・ご質問】**

- ・庁舎建て替えは必要だが、ソフト面に予算を持っていくために開発を見直すということは考えられないか。

**【市の説明】**

- ・将来の枚方を考えた中で活性化をしていくためにも庁舎の建て替えだけでなく、この駅前周辺で魅力あるまちづくりを実施していきたいと考えています。