

枚方市駅周辺再整備に関する市民説明会 アンケート結果報告書（別掲その2）

本アンケート問6でご記入いただいた質問について、市の回答を整理しました。  
 質問の趣旨を踏まえ、類似する質問については一定集約し、整理をしています。

(1) 計画について

質問	回答
<p>総合体育館が駅から遠く、枚方市駅の近くにスポーツアリーナができるのを期待していたのですが、いつの間にか計画から外れてしまったようで大変残念に思っています。</p> <p>市役所との合築として否決されたと聞きましたが、合築ではなく単独施設としての実現はできないのでしょうか？</p>	<p>④⑤街区の市有地を活用した民間活力導入エリアにおいて、昨年にもサウンディング型市場調査を実施し、民間企業より多数のコンテンツなどの提案をいただいております、その一つとしてアリーナに関する提案がありました。</p> <p>この提案を受け、アリーナを含む新庁舎との併設施設の可能性検討を行いました。整備財源確保の面で課題があり、整備実現性は著しく低いという結論に至っています。</p>
<p>アリーナは建設されるのかとても知りたいです。人の流れを知りたい。何千人規模になるのか。</p>	<p>新庁舎の位置については、④街区と⑤街区におけるそれぞれの配置パターンについて、再度、検証した結果、⑤街区での庁舎案が優位であると考えており、⑤街区での新庁舎整備に向けて、早期に取り組んで参ります。</p>
<p>旧市民会館あとに市役所をたてかえてほしい。市の土地を売らないでほしい。私達の財産であるので、もっと市民の声を聞き入れるべき。何を中心に開発計画を進めているのか？大切にすることが何であるのかを考えて計画を進めているのか？</p>	<p>枚方市駅周辺再整備（以下「再整備」という。）については、様々な課題やこれからの時代に対応した、本市の中心市街地にふさわしい、魅力にあふれ、賑わいのあるまちの構築をめざし、取り組みを進めています。</p>

<p>都市再生緊急整備地域に認定されると完成までの期間がきめられているのでしょうか。</p>	<p>都市再生緊急整備地域とは、都市の再生の拠点として都市開発事業等を通じて緊急かつ重点的に市街地の整備を推進すべき地域となっており、法制上や財政上、税制上等の支援がありますが、整備期間については定められていません。</p>
<p>④街区に市役所に建て替えるならば、8年かかり現案と2年しか変わらないと答えられています。その根拠をお示してください。</p>	<p>庁舎については、平成26年から枚方市駅周辺地域に所在する国・大阪府・枚方市において、連絡会議を立ち上げ、国・府・市のそれぞれの所有財産の最適利用や効率的なまちづくりを検討し、⑤街区の庁舎移転の方針としています。</p> <p>庁舎の位置を④街区に変更するためには、方針の大きな変更となるため、調整の時間や計画の変更が必要となります。</p>
<p>市長は、今の計画を覆すのはたいへんだ、時間がかかると言われます。そもそも市民に十分な周知や説明もせずに、国と大阪府と枚方市だけで進めて来た基本計画。④街区に市役所を建てるように協議にもちこむには、⑤街区に建てるのと同じくらい時間がかかると、脅しにも似た言葉が聞かれました。10年もかかりますか？勇気ある見直しを！！</p>	<p>枚方市駅周辺地区は、本市の中心市街地にふわさしい、魅力あふれるまちの構築をめざしており、賑わいは欠かせないものと考えています。</p>
<p>にぎわいは駅前に必要なのか？</p>	<p>再整備の実施により得られる賑わい・交流・定住促進を一時的なものではなく、継続して高めていくためには、より多くの人まちづくりに参画できる機会や場を創出し、継続した取り組みを実施するエリアマネジメントの促進が必要と考えています。</p>
<p>にぎわいは民間任せ？</p>	<p>再整備による効果として、経済波及効果などを説明会でお示しました。</p>
<p>再整備の波及効果を説明されたが、枚方市の経済は発展していくか？衰退していくか？</p>	<p>再整備においては、性別に限らず、多様な世代や幅広い価値観を持った人にとって、魅力あるまちとなるよう検討を進めてく考えです。</p>
<p>活性化に女性目線で企画されているのでしょうか？</p>	<p>再整備においては、性別に限らず、多様な世代や幅広い価値観を持った人にとって、魅力あるまちとなるよう検討を進めてく考えです。</p>

<p>再整備に反対されている方はどういった方なのか(具体的に広報等で議会としては反対案?)</p>	<p>令和4年9月定例会月議会に「市役所の位置に関する条例の一部改正」する議案を提出しましたが、賛成18人、反対12人となり否決となりました。(当該条例の改正には出席議員の2/3以上の賛成が必要)</p> <p>その際に、「枚方市駅周辺がどのようなまちになるのかということ、市民に十分説明ができていないのではないか」「現在の市役所がある④街区の公園・広場と民間活力導入エリアを分断する新たな道路のあり方をどう考えているのか」、「府民センター跡地に庁舎を移転しようとしている⑤街区庁舎案の優位性が分かりにくい」等のご意見をいただいています。</p>
<p>国の補助金を貰う為に市有地を売却する必要があるのか。</p>	<p>現在、市民会館大ホールなどの市有地については、みどりの大空間と連携し、まちの魅力を高める複合施設として民間活力を導入する考えです。</p> <p>この活用にあたっては売却を基本としながら、本市の財政状況などを踏まえ、定期借地なども含めて有効な手法を幅広く検討していきます。この市有地の活用の実施と、国の補助金については関係しません。</p>
<p>法務局や税務署はどこへ?</p>	<p>枚方税務署については、⑤街区において、市との合同庁舎を検討しています。</p> <p>法務局は区域に含まれていません。</p>

(2) 新庁舎について

質問	回答
庁舎の移転条例は説明不足で否決されたと仰るが、こうして市民に説明して、反対している市民がたくさんいることがわかったので⑤街区への移転を再検討する必要があるのでは？	条例の否決後に、改めて庁舎の位置などについて検証したところ、やはり庁舎を⑤街区とすることが、みどりの大空間の創出やまちの魅力を高める施設などにより、市民の多様な交流と地域経済の活性化が図られるとの考えに至っています。
移転条例は否決されたはず。なぜ移転する必要があるのか。	都市機能の更新や交通混雑の解消など多くの課題を抱える枚方市駅周辺の再整備には、関係者が協力した連鎖型のまちづくりが有効であり、その早期実現に向けて取り組んでいるところです。
早急に建て替えるべきだと思いがなぜ順序が遅くなっているのか。	⑤街区の新庁舎の位置については、③街区の（仮称）市民窓口等の設置や電子申請や支所などの地域拠点の拡充の取り組みも含め、総合的に市民の利便性を考慮し、検討したもので、地方自治法第4条第2項の規定に適合していると考えています。
地方自治法4条2項について質問し回答がありましたが、2項の後半に焦点をあてた回答でしたが、前半の「住民の利用に最も便利であるように」という、条件が付けられていることを無視した回答でした。	いずれも可能です。
駅前には行政サービスができて新庁舎でも行政サービスを受けられるでしょうか？どちらでもできるのですよね。	新庁舎においては、災害対策本部を含むすべての業務に影響が出て効率的な業務執行に支障が生じないよう安定供給の確保が必要と考えており、今後、必要な防災機能について検討を進めます。

<p>⑤街区は洪水時にどう対応できる庁舎とされるのでしょうか。</p>	<p>枚方市駅周辺は、水害の発生が懸念されているエリアとなっていますが、令和2年に新しいポンプ場を増設し、降雨時の排水能力が大幅に強化されているとともに、天野川は、一定の降雨に対応できる河川改修がされている状況です。</p> <p>今後、浸水時に対応した施設整備とともに、市の関連施設の活用を含めた防災拠点機能の確保等について検討する考えです。</p>
<p>既存施設の活用で、輝きプラザきららの名前が挙がっているがどのように活用するのでしょうか。</p>	<p>枚方市新庁舎整備基本構想では、現在の輝きプラザの教育委員会等の機能の一部は、新庁舎に集約するとしていますが、それ以外は、継続して活用する考えです。</p>

(3) 事業費及び他施策との優先順位について

質問	回答
<p>③街区の土地と建物を買ってしまったと市長は言ったが④街区を売るなら③街区も今から売ること検討してもよいのでは。</p>	<p>③街区では、枚方市駅直結の利便性の高さを活かし、市民サービスの向上を図ることとしています。このため、市が取得した土地と建物を売却する考えはありません。</p>
<p>市民の出費は増えるのか？減るのか？税金負担は減る計画にしてほしい。</p>	<p>再整備の実施にあたりましては、概算事業費を算出し、市の負担額を抑制するため、国費の積極的な導入や市有財産の有効活用を図るとともに、本市の「長期財政の見通し」に基づき、適宜、財政状況を確認しながら、再整備にかかる所要額を確保し、着実に事業推進に取り組む考えです。</p>
<p>大きいお金が必要になることで、今後大きな災害があった時の蓄えは大丈夫でしょうか。</p>	

<p>⑤街区は市の土地だと思っておりましたが、そうではないようですね。建った後はずっと賃料を支払っていかなければならないのでしょうか？市の土地（現庁舎の位置）を売らないで賃料を民間からもらってそれで新庁舎の賃料を払っていくとかできないのでしょうか？</p>	<p>⑤街区の庁舎に必要な土地は、土地区画整理事業の実施により市有地に換地されることを想定しており、新庁舎の賃料は発生しません。</p>
<p>現市庁舎がある土地にはどのような条件をつけて民間に話を持っていくつもりなのか。</p>	<p>④街区の民間活力導入エリアに誘導する「まちの魅力を高める複合施設」については、隣接するみどりの大空間と連携して相互に魅力を高め合うことができるよう、市民説明会や市議会からの意見を踏まえ、機能を誘導する考えです。</p>
<p>いくらで売却して市にはいくら入ってくるのでしょうか。</p>	<p>今後、土地区画整理事業の仮換地の具体化にあわせて、市民や有識者等の意見を伺うとともに、民間事業者からの提案を受け具体化を図ります。</p> <p>また、④街区の民間活力導入エリアの有効活用については、一部市有地の売却などを前提に、本市の財政状況などを踏まえ、定期借地についての検討も行います。</p>
<p>参考資料では土地を売らないで、とありますが、資料の中で、どこを売る計画なのか、いくらで売るのか、と分かり易く書いていない。</p>	<p>経済波及効果は、一定の目安となる客観的な指標として皆様にお示ししたものです。比較対象がある方が、効果がより分かりやすくお示しできることから、市民の方がよくご存知のスポーツイベントを例示しています。</p>
<p>P21 波及効果 なぜスポーツイベントと比べて他の市の再開発と比べないのか？</p>	<p>経済波及効果は、一定の目安となる客観的な指標として皆様にお示ししたものです。比較対象がある方が、効果がより分かりやすくお示しできることから、市民の方がよくご存知のスポーツイベントを例示しています。</p>

<p>質疑の中で④街区に建てた場合と⑤街区に建てた場合の予算額を聞き逃したのもう一度示してほしい。</p>	<p>新庁舎の整備費については、④街区、⑤街区どちらも119億円と同額です。庁舎整備費を除く事業費として、道路、公園などの基盤整備や事業に伴う補償費を含めると、④街区案では約182億円、⑤街区案では約318億円を見込んでいます。</p> <p>市負担額については、市有財産の有効活用による収益や国補助金の有無及び配分率の違いから、総合的に⑤街区庁舎案の方が低くなると見込んでいます。</p>
<p>宮之阪駅が市役所まで近くなるが今と比べてどうか、人口はどれだけに。</p>	<p>市庁舎が⑤街区に位置することで、宮之阪駅までは現状約600mですが、約400mとなり、約200m近くなります。また、枚方市駅周辺再整備基本計画に基づき事業を実施することで、魅力あるまちを実現し、交流と定住促進を目指しています。</p>
<p>枚方市の人口減少を止めるためには、市の施策として何を進めようとしていますか。</p>	
<p>どうやって人口が増えて行くと思えるのでしょうか？他地域も同様な状態で、どれ位の人を呼び込めるのでしょうか？</p>	
<p>P8 商品販売額。なぜ JR も阪急もしっかり通っている高槻と茨木、更に北大阪急行もある吹田市とだけ比べるのか？枚方はほぼ京阪で JR は「かする」程度。中核市同士なら府下に寝屋川、八尾、東大阪、豊中もある。</p>	<p>年間商品販売額の近年の推移や傾向を見るため、地理的に近く、本市と同じ中核市、人口規模などにより3市を選出し、他都市の状況を参考としてお示ししました。</p> <p>年間商品販売額の人口規模の関係性については、小売業と卸業の立地など、複合的な要因による差はあるものと考えています。</p>
<p>年間商品販売額について、人口が同じ程度なのになぜ吹田市との差がこんなに大きいのか検証はされたのですか？</p>	

(4) 説明・意見聴取について

質問	回答
<p>拍手は、自分の考えを代弁してくれたという賛同の「声」である。市民のその「声」をなぜ抑えるのか？</p>	<p>様々なご意見を持った方に来ていただいた会場を、誰もが発言しやすい雰囲気にするため、周囲からの拍手や賛否のご発言を、控えていただくようお願いしたものです。</p>
<p>配布した資料の中にパブリックコメントの結果を参考資料として載せているが、その結果から答えた市民の数が削除されている。後日、電話で確かめたところ、市の計画説明に必要なところだけを載せたと職員が答えました。ということは、市の説明に不必要なところは切り捨てたということですね。</p> <p>パブコメとはそんなものですか？パブコメに寄せられた意見の数は、その答えの重みを示すもので、それは市民一人ひとりの重みの集積だといえます。勝手に数を削除して利用できるものではありません。そんなことがふつうに行われるようでは、民主的な市政とは言えません。</p>	<p>ご意見の資料については、説明会までにあった本事業に関する主な質問及び市の考え方を示すため、パブリックコメントの資料を活用し、市民説明会の参考資料として添付したものです。</p> <p>なお、パブリックコメント結果については、本市の要綱に基づき、市のホームページや行政資料コーナー等で公表しています。</p>

(5) 民間施設について

質問	回答
<p>市民会館が移転した跡地に、総合的に建てるのが移転作業を考えれば一番効率がいいと思いました。それなら10年もかからない。そこに、なぜ複合施設が入って来たのか。</p>	<p>枚方市駅周辺再整備基本計画において、駅近という立地特性や都市再生緊急整備地域のメリットを活用し民間投資を促すとともに、ニッパーク岡東中央や広場、歩道などを一体的に活かしながら賑わいや地域活力の創出に寄与する商業・業務機能、さらには周辺部の居住者をはじめ市民の生活を支える機能として、子育て・教育・医療・福祉、文化芸術などの生活サポート機能を誘導することとしています。</p>



<p>なぜ日本全体で少子化が進んでいるのに、駅前に高層ビルを建てる必要があるのか。</p>	<p>枚方市駅周辺再整備については、合理的かつ健全な土地の高度利用を図り、本市の中心市街地にふさわしいコンパクトなまちづくりを推進することとしています。</p>
<p>川原商店街は古い建物で高いビルが建てば川原商店街の2階建てがビル風のことも考えられているのか。</p>	<p>今後、周辺への環境影響なども考慮しつつ市有地を有効に活用した良好なまちづくりの実現に向けて、更なる検討を進めていく考えです。</p>
<p>マンションありき、前提という風な話をされていたが、そういう話が広まっているのか？</p>	<p>④⑤街区については、商業・業務・医療・居住・学び・文化芸術・交流・行政などの様々な都市機能の導入とあわせ、多様な居住ニーズに対応した都市型居住施設を誘導し、定住の促進等を図る考えですが、今後、周辺への影響なども考慮しつつ市有地を有効に活用した良好なまちづくりの実現に向けて、更なる検討を進めていく考えです。</p>
<p>第3工区のホテルはどこが運営するのですか？</p>	<p>③街区の第3工区でホテルを計画している京阪ホールディングス株式会社によりますと、カンデオホテルズが出店すると公表されています。</p>
<p>サンプラザはどうなるのですか。</p>	<p>サンプラザ1号館は②街区に区分しており、現在地区内の権利者と枚方市駅南口駅前広場の整備とあわせたまちづくりの勉強会を開くなど、機運の醸成を図っており、今後、まちづくりが具体化する中で、事業手法や位置等が整理されると考えています。</p>

(6) 交通について

質問	回答
<p>京阪電車が他社と乗り入れすることはないのでしょうか。京阪が止まると動けなくなってしまうのが枚方市の弱点では？地下鉄やモノレールは枚方市には伸びないのでしょうか。</p>	<p>現在、そのような計画はありません。</p>